

ПРИЛОЖЕНИЕ Л

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ДИПЛОМНОГО ПРОЕКТА (РАБОТЫ)

Оценка дипломного проекта (работы) осуществляется по пятибалльной системе. Она складывается из оценки выполнения ДП (Р) и оценки защиты ДП (Р).

Критериями ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ ДП (Р) являются:

Качество содержания ДП (Р)	– Актуальность и обоснование выбора темы – Степень завершенности работы – Объем и глубина знаний по теме – Достоверность и обоснованность полученных результатов и выводов
Качество оформления ДП (Р)	КАЧЕСТВО ОФОРМЛЕНИЯ ПОЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандартов - ГОСТ Р 7.0.100-2018, ГОСТ 7.32-2017, ГОСТ Р 2.105-2019, ГОСТ Р 7.0.5-2008, ГОСТ 7.1-2003, ГОСТ 7.80-2000, СТБ 6.38–2004) ОБЪЕМ И КАЧЕСТВО выполнения ГРАФИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА, его соответствие тексту записки и стандартам (ГОСТ 2.004-88 ЕСКД, ГОСТ 2.104-68 ЕСКД, ГОСТ Р 2.105-2019 ЕСКД, ГОСТ Р 2.106-2019 ЕСКД, ГОСТ 2.109-73 ЕСКД, ГОСТ 2.316-68 ЕСКД, ГОСТ 2.321-84 ЕСКД). ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, современных компьютерных программ
Оценки защиты ДП (Р)	КАЧЕСТВО ВЫСТУПЛЕНИЯ выпускника по ФОРМЕ – Самостоятельный устный доклад без чтения текста – Доклад с частичным зачитыванием текста – Доклад в форме безотрывного чтения – Доклад в форме безотрывного невыразительного чтения СОБЛЮДЕНИЕ РЕГЛАМЕНТА времени выступления КАЧЕСТВО ВЫСТУПЛЕНИЯ по СОДЕРЖАНИЮ – Качество составления доклада (композиция, полнота представления работы, реальный вклад автора) – Качество иллюстративного материала – Качество ответов на вопросы (полнота и аргументированность) – Культура речи, манера общения, способность заинтересовать аудиторию

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ КРИТЕРИИ ВЫСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНКИ

Критерии качества	Оценка
1. Качество содержания ДП (Р)	
1.1 Выбранная тема актуальна, её выбор обоснован; работа является завершённой, выводы достоверны и обоснованы; содержание работы показывает достаточный объём и глубину знаний по теме.	5
1.2 По критериям п.1.1 работа имеет небольшие отклонения от установленных требований.	4
1.3 По критериям п.1.1 работа имеет существенные отклонения от установленных требований.	3
1.4 По критериям п.1.1 работа не соответствует установленным требованиям.	2
2 Качество оформления ДП (Р), ПЭР	
2.1 Полностью соответствует установленным требованиям	5
2.2 Незначительное отклонение от установленных требований	4
2.3 Существенные нарушения установленных требований	3
2.4 Полное несоответствие установленным требованиям	2
3 Качество выступления выпускника на защите ДП (Р) ПО ФОРМЕ	
3.1 Самостоятельный устный доклад без чтения текста;	5
3.2 Доклад с частичным зачитыванием текста;	4
3.3 Доклад в форме безотрывного чтения;	3
3.4 Доклад в форме безотрывного невыразительного чтения	2
4.Соблюдение регламента времени, отведенного на выступление	
4.1 Время выступления выпускника не более установленного лимита (10-15 мин)	5
4.2 Время выступления выпускника незначительно превышает установленный лимит (на 2-3 мин)	4-3
4.3 Время выступления выпускника значительно превышает установленный лимит	2
5 Качество выступления выпускника по содержанию	
5.1 Полно и ясно изложена сущность работы, показан реальный вклад автора	5
5.2 Изложена сущность работы, вклад автора недостаточно ясен	4
5.3 Сущность работы изложена нечетко, вклад автора недостаточно ясен	3
5.4 Сущность работы изложена нечетко, вклад автора не представлен	2
6 Качество иллюстративного материала	
6.1 Наличие презентации, соответствующей докладу и установленным требованиям	3-5
6.2 Наличие иллюстративного материала, соответствующего содержанию доклада и оформленного в соответствии с требованиями стандартов	2-5

7 Качество ответов на вопросы	
7.1 Даны полные и аргументированные ответы на все вопросы	5
7.2 Отдельные вопросы вызвали затруднения с ответом или были недостаточно аргументированы	4
7.3 Большинство ответов на вопросы были не по существу	3
7.4 Неточные ответы на все вопросы или полное отсутствие ответов	2
8 Культура речи, манера общения, способность заинтересовать аудиторию	2-5
9 Оценка руководителя	3-5
10 Оценка рецензента	3-5
11 Дополнительные материалы (документы), представленные выпускником, характеризующие научную и практическую ценность ДП (Р) (дополнительный критерий)	3-5

ПРИМЕЧАНИЕ: Весовые значения по каждому критерию устанавливаются цикловой методической комиссией до начала процедуры защиты ДП (Р).

**НА ОСНОВАНИИ ОЦЕНОК, выставляемых членами ГЭК,
выпускнику выставляется оценка за ДП (Р):**

1. Отметки «ОТЛИЧНО» заслуживает выпускник, получивший в ходе защиты ДП (Р) не менее 80 % отличных оценок, при отсутствии удовлетворительных и неудовлетворительных оценок.
2. Отметки «ХОРОШО» заслуживает выпускник, получивший в ходе защиты ДП (Р) не менее 80 % отличных и хороших оценок, при отсутствии неудовлетворительных оценок.
3. Отметки «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» заслуживает выпускник, получивший в ходе защиты ДП (Р) более 50% положительных оценок.
4. Отметки «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется выпускнику, получившему в ходе защиты ДП (Р) менее 50 % положительных оценок.

На закрытом заседании ГЭК обсуждаются результаты защиты и открытым голосованием простым большинством (при равенстве голосов мнение председателя ГЭК – решающее) дается оценка каждой защиты, принимается решение о присвоении квалификации и выдачи дипломов об окончании колледжа. Решение ГЭК оформляется соответствующим протоколом и в день защиты доводится председателем до сведения обучающихся. Полученная на защите ДП (Р) оценка записывается в зачетную книжку и переносится в приложение к диплому с указанием темы дипломного проекта (работы).